

## Prefacio



Imagen tomada el 28 de Septiembre de 2018 en la Facultat de Geografia i Història de la Universidad de Barcelona (Aula Magna) en el acto académico de homenaje al Profesor José Remesal Rodríguez por su jubilación. *Lectio Magistralis*.

*Suum cuique.* Es justo loar la trayectoria académica de una persona que ha trabajado tanto. Andaluz de nacimiento, catalán de adopción y europeo por vocación, su vida personal y sus investigaciones discurren juntas: Sevilla, Madrid, Barcelona, Heidelberg y Roma le han visto trabajar, investigar, en definitiva, vivir *Ex Baetica Romam*. Este volumen recoge las contribuciones que colegas y discípulos han querido dedicar al profesor Remesal con motivo de su jubilación como Catedrático de Historia Antigua de la Universitat de Barcelona. El contenido es, forzosamente, heterogéneo, dada la cantidad de participantes y la diversidad de campos de conocimiento que abarca, desde la Historia del Próximo Oriente a la Antigüedad Tardía, de la historia económica a la social, pasando por las instituciones y el derecho. Este hecho refleja la amplitud del magisterio del profesor Remesal, cuyos discípulos trabajan en ámbitos de investigación muy diferentes. Evidencia, igualmente, una constante de su actividad científica y de su personalidad: su curiosidad por explorar argumentos nuevos desde una perspectiva interdisciplinaria. Sea este volumen un merecido homenaje a toda una vida dedicada a la investigación y a la docencia universitaria. Todos los que hemos participado en él se lo ofrecemos con afecto.

LOS EDITORES

Barcelona, Noviembre de 2019

# Nemo Gallorum sine cive Romano quicquam negotii gerit... *Comerciantes en la Galia en el marco del expansionismo romano de finales de la República*

PAU MARIMON RIBAS

Universitat de Barcelona

*“Referta Gallia negotiatorum est, plena civium Romanorum. Nemo Gallorum sine cive Romano quicquam negotii gerit...”*<sup>1</sup>. Si hemos de juzgar la situación existente en la Galia por las palabras de Cicerón, en su alegato de defensa del *propraetor* de la Galia Transalpina Marco Fonteyo, no parece que el comercio fuera una de las principales actividades de la sociedad gala de finales de la República ya que, pese a la abundancia de comerciantes, ningún negocio se llevaba cabo si en él no intervenía un ciudadano romano. Añadía Cicerón que ninguna moneda circulaba en la Galia sin que constara en los registros de los mismos ciudadanos romanos<sup>2</sup>.

En este proceso desarrollado en el año 69 a. C., muy poco tiempo después del famoso juicio contra Verres, el gobernador de la provincia estaba acusado de concusión. Los motivos exactos de la denuncia fueron las exacciones de tributos que arruinaron algunas de las ciudades de la provincia durante su gobierno entre los años 77 y 75 a. C.<sup>3</sup>. Además, se acusaba a Marco Fonteyo de ciertas irregularidades cometidas en la adjudicación de trabajos relacionados con la reparación de vías, así como por el cobro de un peaje por la entrada de vinos itálicos, entre otros asuntos de menor importancia. La acusación contra el gobernador era llevada por Marco Pletorio y el principal testigo denunciante era el aristócrata Induciomaro que actuaba en representación de los galos. Desconocemos el resultado del proceso, aunque los testimonios de descargo en defensa de Fonteyo de

1. Cic. *Font.* 5.11.

2. Cic. *Font.* 5.11: “*Nummus in Gallia nullus sine civium Romanorum tabulis commovetur*”.

3. Sobre la datación del gobierno de Fonteyo en la Galia véase el trabajo de Brennan 2000: 501.

ciudadanos romanos que vivían en la Galia, muchos de ellos comerciantes, pudieron serle de gran ayuda para el sobreseimiento de la causa.

Este episodio se presenta como una fuente de primera mano para el conocimiento de la organización de las provincias a finales de la República. Además, es un claro reflejo de la dualidad existente entre, por una parte, la sociedad romana, en su mayoría reticente a la integración de las poblaciones indígenas, hasta el punto de que, ni tan siquiera, aceptaba la incorporación en su seno de las élites aristocráticas<sup>4</sup>; por otra, una sociedad autóctona cada vez más hastiada de los numerosos y frecuentes abusos de los gobernantes romanos y, sobre todo, temerosa de la progresiva pérdida de su identidad.

Es conveniente tener en cuenta, antes de todo, hasta qué punto los textos ciceronianos, así como otras fuentes contemporáneas, se presentan como un documento fiable y si muestran trasfondos socioeconómicos reales o más bien son la plasmación de una imagen deformada de la realidad. En estos textos, el comercio practicado por los romanos era presentado como la base ideal de un sistema económico en el que la moneda jugaba un papel fundamental, en contraposición a la economía del trueque practicada en buena parte del territorio galo<sup>5</sup>. Y es que, en toda la obra de Cicerón, con una retórica muy marcada, el carácter filorromano está siempre presente.

Fabienne Olmer valoró en su momento el papel que jugaron los mercaderes galos, entrando a analizar, a su vez, quiénes eran y cómo se situaban en el conjunto de la sociedad céltica<sup>6</sup>. Para basar su argumentación, Olmer agrupó todo un conjunto de pasajes de diversas fuentes literarias en donde los galos aparecían, de un modo u otro, relacionados con el comercio. Según esta autora, los mercaderes galos disponían de una libertad de actuación destacada. Consideraba además que fue la aristocracia gala la que llevó las riendas del comercio en los últimos tiempos de la República romana; especialmente algunos de los principales líderes eduos. Para Olmer, la derrota averna frente a Roma hacia finales del siglo II a. C. abrió al pueblo eduo el acceso al Loira y a la región central y occidental de la Galia. Fueron

4. En contra de los galos, Cicerón remarca constantemente que no hay que hacer caso a un enemigo frecuente del pueblo romano y, ni mucho menos, conjurarse con ellos, ya que se trata de gente que no acepta el dominio y el poder de Roma.

5. Sin que en ningún momento neguemos la existencia de monetario para este horizonte cronológico, *vid.* Bats 2011.

6. Olmer 2002: *passim*.

los mismos eduos, así como sus aliados los segusianos, los más beneficiados con la conquista definitiva de la Transalpina por parte de Roma, ya que el dominio romano sobre territorio galo les permitió mantener su poderío económico y comercial, por el control que aún ejercían de algunas de las vías fluviales de comunicación más importantes hacia el Mediterráneo<sup>7</sup>. Es por ello por lo que, siempre según Olmer, antes de la conquista cesariana se organizó un universo basado en acuerdos comerciales ventajosos tanto para romanos como para galos. En este contexto, era necesaria una entente para poner en valor intereses comunes y desarrollar de manera correcta el conjunto de actividades mercantiles<sup>8</sup>. A su juicio, la definitiva conquista romana ponía en grave peligro las prerrogativas de la aristocracia gala que había venido administrando buena parte de los negocios en el interior de sus fronteras. En este sentido, considera que las acusaciones de ciudadanos alóbroges por el cobro de un impuesto al paso del vino por la región, y que hemos señalado más arriba, deben ponerse en relación directa con el propio comercio de vino que los mismos alóbroges llevaban a cabo<sup>9</sup>.

Por nuestra parte, consideramos que los planteamientos de esta autora parten de una visión muy sesgada y simplificada de lo que nos dicen los autores clásicos, básicamente Cicerón y César. En primer lugar, no creemos que la acusación de los alóbroges por el impuesto del vino responda a los propios intereses comerciales que podían tener. Es más lógico pensar que los propios alóbroges, como consumidores finales y habituales de este producto, eran los mayores perjudicados por el cobro de este peaje al incrementarse su precio y ello debió motivar su denuncia pública.

Asimismo, la interpretación que hace Olmer de algunas citas contenidas en la obra de César parece cuestionable. Nos referimos concretamente al conjunto de referencias que recoge sobre la manifiesta antipatía que algunos

7. Olmer 2002: 296.

8. Para Olmer (2002: 296) la consideración de *socii* (Caes. *B Gall.* 1.11.6) y *fratres consanguinei* (Caes. *B Gall.* 1.33.2) dada por los romanos a los eduos, entraría dentro de esta estrategia comercial. También, las buenas relaciones entre Dúmnorix y su hermano Diviciaco con algunos poderosos romanos —este último se alojó en la propia casa de Cicerón (*Div.* 1.90)— evidenciaría el establecimiento de unas estrechas relaciones entre las aristocracias galas y romanas.

9. Olmer 2002: 294: “*on perçoit qu’une partie de l’activité marchande est laissée à l’organisation des Gaulois, lourdement taxes (...) On comprend implicitement que ces Gaulois étaient pour partie des marchands, notamment des marchands du vin*”.

de los pueblos indígenas mostraban hacia los mercaderes romanos. Así, César nos da a conocer que en territorio belga pocas veces llegaban mercaderes a comerciar con vino<sup>10</sup>; tampoco en territorio nervio les tenían permitido su acceso y todavía menos aprobaban la entrada de vino ya que su consumo podía afeminarles y hacerles perder buena parte de su fuerza física<sup>11</sup>. También los suevos prohibían de manera absoluta la entrada de vino<sup>12</sup>. Para Olmer, estos episodios demostrarían que eran los mismos galos los principales responsables del comercio, protegiendo así su independencia económica<sup>13</sup>. Ahora bien, quizá es más probable pensar, y coincidimos aquí con las observaciones que realizan García Riaza y Sánchez Moreno en un trabajo reciente, que estos episodios de violencia pueden interpretarse históricamente como un indicio del grado de penetración que presentaba el comercio itálico en la Galia a mediados del siglo I a. C.<sup>14</sup>. Dicho de otra manera, los mercaderes romanos estuvieron en todo momento presentes y de manera muy activa a lo largo y ancho del territorio galo, pese a las dificultades que surgieron en todo momento.

Cabe tener en cuenta además que no todos los pueblos galos mostraron este nivel de hostilidad, sino que se manifestaron de manera benevolente y pacífica al conjunto de comerciantes romanos. Valga como ejemplo el caso de los suevos quienes no tenían ningún problema en que entraran los mercaderes romanos, aunque fuera más para venderles los excedentes de los botines de guerra que reunían que no por la necesidad de acceder a ciertos productos<sup>15</sup>. También el

10. Caes. *B Gall.* 1.1.3: “*Horum omnium fortissimi sunt Belgae, propterea quod a cultu atque humanitate provinciae longissime absunt, minimeque ad eos mercatores saepe commeant atque ea quae ad effeminandos animos pertinent important*”.

11. Caes. *B Gall.* 2.15.3-4: “*Eorum fines Nervii attingebant; quorum de natura moribusque Caesar cum quaereret, sic reperiebat: nullum aditum esse ad eos mercatoribus; nihil pati vini reliquarumque rerum inferri, quod eis rebus relanguescere animos eorum et remitti virtutem existimarent*”.

12. Caes. *B Gall.* 4.2.6: “*Vinum ad se omnino importari non sinunt, quod ea re ad laborem ferendum remollescere homines atque effeminari arbitrantur*”.

13. Olmer 2002: 297: “*Peut-on penser que certains individus ne veulent pas des marchands romains pour protéger leur indépendance, dont la raison est implicitement apportée: s’occupant eux-mêmes du commerce ils ne souhaitent pas l’intervention romaine, qui ne pouvait manquer d’entraîner un flot de marchands romains une fois la conquête effective. On ne sait pas si les ‘personnages’ en question étaient tous des Gaulois de Gaule Belgique ou si cela concerne d’autres peuples*”.

14. García Riaza, Sánchez Moreno 2014: 437-438.

15. Caes. *B Gall.* 4.2.1: “*Mercatoribus est aditus magis eo, ut quae bello ceperint quibus vendant habeant, quam quo ullam rem ad se importari desiderent*”.

pueblo de los ubios, extenso y próspero según César, se mostraba de un modo civilizado y permitía la entrada a los comerciantes romanos que acudían al lugar con gran frecuencia<sup>16</sup>. A todas estas citas debemos añadir las referencias sobre las buenas relaciones existentes con algunos pueblos como lingones o remos que nunca fueron contrarios a la presencia romana en su territorio.

En este mismo sentido, el hecho de que la mayor parte de los mercaderes radicados en la región no prestasen ayuda a César en su campaña en Britania no es un argumento suficiente para que debamos considerar estos personajes como *mercatores galos*<sup>17</sup>. Para Olmer “*lorsque César déplore le manque de coopération des marchands (mercatores) à le renseigner sur l'île il s'agit bien là de marchands gaulois*”<sup>18</sup>. Si vemos el pasaje en cuestión, en ningún momento César se muestra resentido por la falta de ayuda de estos personajes. Únicamente se lamenta de no poder obtener más información sobre la extensión de Britania o sobre algunas características de sus poblaciones, entre otros datos que estaba interesado en recabar<sup>19</sup>. Sí que es cierto que entre el propio pueblo véneto hubo comerciantes, si hacemos caso a las referencias de César, Dion Casio y Estrabón<sup>20</sup>. Así nos lo hace saber el propio César cuando hace alusión a un episodio en el que Publio Craso envía a unos soldados a la zona del Océano a buscar trigo y otras provisiones<sup>21</sup>. En su relato, César saca a colación el gran número de embarcaciones de los vénetos que comerciaban con Britania, así como toda la experiencia de este pueblo en cuanto a navegación marítima. Además, hace énfasis sobre un peaje que los vénetos cobraban a quien deseara transitar por aquella zona del Atlántico<sup>22</sup>. Dion Casio, por su parte, menciona

16. Caes. *B Gall.* 4.3.3: “*Ad alteram partem succedunt Vbii, quorum fuit civitas ampla atque florens, ut est captus Germanorum, et paulo sunt eiusdem generis ceteris humaniores, propterea quod Rhenum attingunt multumque ad eos mercatores ventitant, et ipsi propter propinquitatem quod Gallicis sunt moribus adsuefacti*”.

17. Caes. *B Gall.* 4.20.3: “*Neque enim temere praeter mercatores illo adit quisquam, neque eis ipsis quidquam praeter oram maritimam atque eas regiones quae sunt contra Galliam notum est*”.

18. Olmer 2002: 295.

19. Caes. *B Gall.* 3.8.1: “*Huius est civitatis longe amplissima auctoritas omnis orae maritimae regionum earum, quod et naves habent Veneti plurimas, quibus in Britanniam navigare consuerunt, et scientia atque usu nauticarum rerum reliquos antecedunt, et in magno impetu maris atque aperto paucis portibus interiectis, quos tenent ipsi, omnes fere qui eo mari uti consuerunt habent vectigales*”.

20. Thollard 1985.

21. Caes. *B Gall.* 3.8-9.

22. Caes. *B Gall.* 3.8.1: “*...omnes fere qui eo mari uti consuerunt habent vectigales*”.

el mismo episodio en el que los vénetos hacen prisioneros a unos soldados enviados por César que habían ido a la región en busca de trigo, producto que seguramente ellos mismos comerciaban<sup>23</sup>. Asimismo, Estrabón hace alusión detallada a la flota utilizada por los vénetos en su lucha contra César<sup>24</sup>.

Sí que estamos de acuerdo, en todo caso, con la visión que mantiene Olmer, en un artículo más reciente publicado en 2008, sobre las consecuencias políticas y económicas que tuvo la nueva economía instaurada por Roma a escala del Mediterráneo occidental sobre las poblaciones galas. El avance romano sobre territorio galo comportó la aparición de diversas coaliciones que facilitaron el conjunto de intercambios económicos, así como el surgimiento de una nueva clase social nacida del desarrollo de los intercambios<sup>25</sup>. Y es que la actuación desplegada por la diplomacia romana y el establecimiento de diversos pactos de federación con algunas comunidades galas jugaron un papel fundamental en el devenir económico y comercial de la Galia. Roma atraía a los galos a su causa a la vez que los integraba en su esfera política y económica<sup>26</sup>. Asimismo, permitía que estos pueblos pudieran seguir participando de manera directa del

23. Dio Cass. 39.40: “Καὶ ὁ μὲν, εἴτε ἐκ συντυχίας εἴτε καὶ ἐκ τῶν ἄρῶν αὐτῶν, οὐκ ἐς μακρὰν ἐσφάλη, ὁ δὲ δὴ Καῖσαρ ἐν τῇ τοῦ Μαρκελλίνου τῇ τε Φιλίππου ὑπατείᾳ ἐπὶ Οὐενέτους ἐστράτευσεν. οἰκοῦσι δὲ πρὸς τῷ ὠκεανῷ, καὶ στρατιώτας τινὰς Ῥωμαίους πεμφθέντας ἐπὶ σῆτον συνέλαβον, καὶ μετὰ τοῦτο τοὺς πρέσβεις τοὺς ὑπὲρ ἐκείνων ἐλθόντας κατέσχον, ὅπως ἀντ’ αὐτῶν τοὺς ὁμήρους σφῶν ἀπολάβωσιν. ὁ οὖν Καῖσαρ τούτους μὲν οὐκ ἀπέδωκε, διαπέμψας δὲ ἄλλους ἄλλῃ, τοὺς μὲν τὰ τῶν συναφестηκόντων αὐτοῖς πορθεῖν, ἵνα μὴ συμβοηθήσωσιν ἀλλήλοις, τοὺς δὲ καὶ τὰ τῶν ἐνσπόνδων, μὴ καὶ αὐτοὶ τι παρακινήσωσι, φρουρεῖν, αὐτὸς ἐπὶ τοὺς Οὐενέτους ἦλασε, καὶ πλοῖα ἐν τῇ μεσογείᾳ, ἃ ἤκουεν ἐπιτήδεια πρὸς τὴν τοῦ ὠκεανοῦ παλίρροιαν εἶναι, κατασκευάσας διὰ τε τοῦ Λίγρου ποταμοῦ κατεκόμισε, καὶ πᾶσαν ὀλίγου τὴν ὥραιαν μάτην ἀνάλωσεν. αἱ τε γὰρ πόλεις ἐπ’ ἐρυμνῶν χωρίων ἰδρυμέναι ἀπρόσιτοι ἦσαν, καὶ ὁ ὠκεανὸς πᾶσας ὥς εἰπεῖν αὐτὰς περικλύζων ἀπορον μὲν τῷ πεζῷ ἄπορον δὲ καὶ τῷ ναυτικῷ τὴν προσβολήν, καὶ πλημμύρων καὶ ἀναρρέων, ἐν τῇ ἀμπώτιδι καὶ ἐν τῇ ῥαχίᾳ ἐποίει, ὥστε ἐν παντὶ τὸν Καῖσαρα γενέσθαι, μέχρις οὗ Δέκιμος Βροῦτος ταχεύαις οἱ ναυσὶν ἐκ τῆς ἔνδοθε θαλάσσης ἦλθεν. αὐτὸς μὲν γὰρ ὥς οὐδὲ ἐκείναις τι πράξων γνώμην εἶχεν, οἱ δὲ δὴ βάρβαροι καταφρονήσαντες τῆς τε σμικρότητος καὶ τῆς ἀσθενείας”.

24. Str. 4.4.1: “Μετὰ δὲ τὰ λεχθέντα ἔθνη τὰ λοιπὰ Βελγῶν ἐστὶν ἔθνη τῶν παρωκεανιτῶν, ὧν Οὐένετο μὲν εἰσιν οἱ ναυμαχῆσαντες πρὸς Καίσαρα· ἔτοιμοι γὰρ ἦσαν κωλύειν τὸν εἰς τὴν Βρεττανικὴν πλοῦν χρώμενοι τῷ ἐμπορίῳ”.

25. Olmer 2008: 231.

26. Una cita de Plinio en su *Historia Natural* nos da a conocer el elenco de civitates foederatae de las Tres Galias en la que junto a carnutes, aparecen eduos, lingones y remos (Plin. *HN* 4.105-109). También los helvecios llegaron a un pacto de federación con Roma. Dicho acuerdo queda patente en la denominación de *Colonia Pia Flavia Constans Emerita-*



lucrativo mercado, sin que pudieran llegar a ejercer una competencia real al conjunto de exportaciones itálicas. Es probable que, en un primer momento, Roma ensayara con los eduos los acuerdos que posteriormente repitió con los otros pueblos con los que tenía interés en llegar a un pacto de federación<sup>27</sup>. Llama la atención, en este sentido, el hecho que todas las comunidades que tenían el estatuto de federadas ocupaban puntos fundamentales en el sistema fluvial de la Galia y en las principales rutas comerciales de la época.

Junto a los datos literarios hasta ahora expuestos, las evidencias arqueológicas obtenidas en territorio galo ponen de manifiesto de una manera clara la presencia, especialmente durante el último siglo de la República, de ingentes cantidades de vino itálico en un gran número de yacimientos<sup>28</sup>. De esta manera, si analizamos las cartas de difusión de los primeros tipos de ánforas vinarias de procedencia itálica importadas a la Galia, observamos una clara relación entre el avance romano en territorio galo y el aumento de las importaciones. La conquista de la que a *posteriori* fue la *Gallia Narbonensis*, llevada a cabo entre los años 125 y 118 a. C. supuso el despegue definitivo de las importaciones itálicas que, a lo largo del siglo I a. C., aumentaron de una manera exponencial. De cualquier modo, pese a la existencia de una correlación directa entre el avance de la conquista y la consecuente conflictividad y el desarrollo del comercio en la Galia, el consumo del vino en tierras galas no estaba destinado exclusivamente al ejército romano y a los colonos establecidos en la región. Los propios galos consumían grandes cantidades de vino, como muestran las numerosas ánforas encontradas en los *oppida*, en muchos casos en contextos arqueológicos anteriores a la ocupación romana<sup>29</sup>. Las amplias redes comerciales tejidas, en muchos casos anteriores a la propia conquista, habían dejado un panorama totalmente favorable para el desarrollo definitivo del comercio itálico en territorio galo, ya que se establecieron unas bases sólidas que facilitaron su posterior implantación.

*Helvetiorum foederata* conocida a través de dos inscripciones (*CIL* XIII, 5102 = *RISch*-01, 82 = *AE* 1992, 1270; *RISch*-01, 00112 = *AE* 1992, 1269).

27. Marimon 2017: 240-245.

28. Sin que por ello debamos de negar la existencia de frecuentes contactos anteriores a esta época que, por su puesto, existieron, *vid.* Roman 1982, 1992; para una bibliografía completa sobre este tema véase también la nota siguiente.

29. Tchernia 1986: 87ss; Desbat 1998a, 1998b; Benquet 2007; Poux 2004; Lemaître, Sanchez 2009; Loughton 2014.



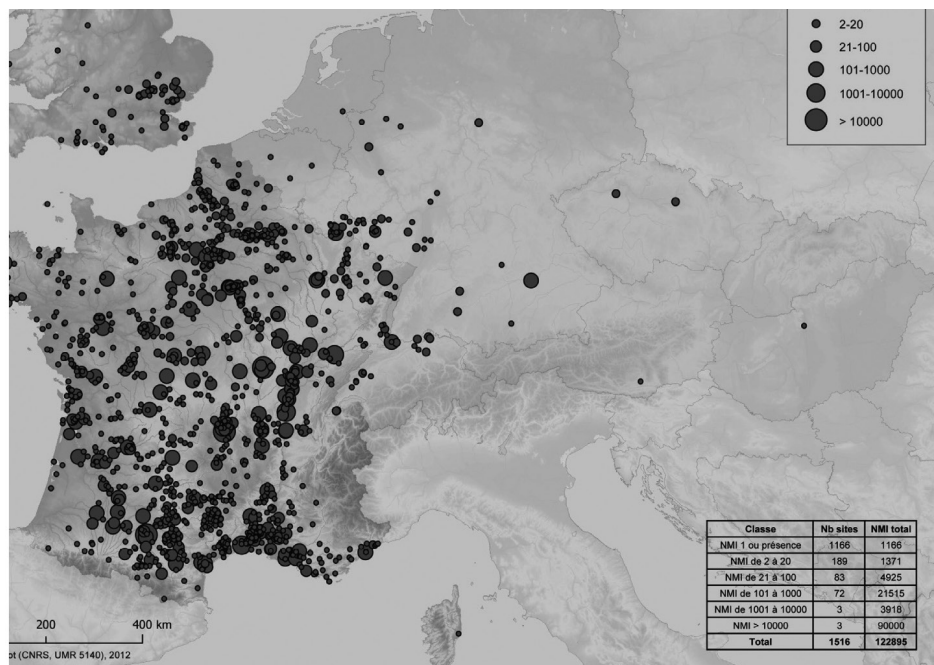
Los diferentes pactos de federación del poder central romano con diversos pueblos galos que hemos aludido más arriba sirvieron de base para el desarrollo definitivo del conjunto de intercambios.

En definitiva, si bien queda fuera de cualquier duda la participación, más o menos activa, de mercaderes galos en las diferentes actividades comerciales llevadas a cabo hasta la definitiva conquista romana, creemos que ésta debe valorarse en su justa medida<sup>30</sup>. Tal y como muestra de manera clara la arqueología, el definitivo apogeo comercial en la *Gallia* fue, por lo general, a remolque del avance romano en el continente europeo. Parece también claro que estaremos hablando siempre de la existencia de pequeños mercaderes galos independientes, o en todo caso al servicio de ciudadanos romanos, sin que podamos hablar de la existencia, a finales de la República, de grandes negociantes. Mientras que las élites indígenas estaban preocupadas por mantener su posición y privilegio, el resto de los galos no podían acometer por sí solos la realización de grandes empresas comerciales.

Decía el profesor Remesal en el discurso leído en su toma de posesión como académico numerario de la Real Academia de la Historia que “*la conquista de las Galias por César creó unas nuevas condiciones. El poder de Roma se había constituido sobre las orillas del Mediterráneo, mar que Roma había llegado a identificar como propio, el mare nostrum. Roma en el Mediterráneo había actuado sobre una serie de pueblos diversos, pero que tenían un sustrato común, desarrollado a lo largo del último milenio. Ahora Roma se enfrentaba a un mundo diverso, un mundo, el de galos y germanos que le abocaban al océano*”<sup>31</sup>. Seguramente, los episodios que hemos podido narrar de manera breve en este trabajo son una muestra del impacto que tuvo el expansionismo romano de finales de la República sobre territorio galo. Valgan, además, estas líneas para rendirle un merecido homenaje que todo Maestro, en mayúscula, merece después de una dilatada y fructífera carrera.

30. Cabe recordar aquí la devoción que los galos tenían por el dios Mercurio a quien atribuían grandes virtudes en la obtención de ganancias y en el comercio, *vid.* Caes. *B Gall.* 6.17.1: “*Deum maxime Mercurium colunt. Huius sunt plurima simulacra: hunc omnium inventorem artium ferunt, hunc viarum atque itinerum ducem, hunc ad quaestus pecuniae mercaturasque habere vim maximam arbitrantur. Post hunc Apollinem et Martem et Iovem et Minervam*”.

31. Remesal 2011: 31.



Mapa de difusión de ánforas Dressel 1 en la Galia, cuantificadas en NMI  
(Olmer, Verrier, Girard, Bohbot: 2013, fig. 5)

## AGRADECIMIENTOS

Grupo de investigación CEIPAC, Departamento de Historia y Arqueología, Universitat de Barcelona (<http://ceipac.ub.edu/>). El presente trabajo se inserta dentro de los siguientes proyectos: Relaciones Interprovinciales en el Imperio Romano. Producción y comercio de alimentos hispanos (Provinciae Baetica et Tarraconensis)(HAR2017-85635-P) y Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC) (2017 SGR 512).

## BIBLIOGRAFÍA

BATS 2011: BATS, M. « Métal, objets précieux et monnaie dans les échanges en Gaule Méridionale protohistorique (VIIe-IIe s. A.C.) ». En: *Barter, money and coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st Centuries BC)*. *Actas del IV Encuentro peninsular de numismática antigua* (2010). Madrid, 2011. 97-109.

- BENQUET 2007: BENQUET, L. «Les importations de vin italique dans le Toulousain au cours du II<sup>e</sup> s. a.C.». En: VAGINAY, M., ISAC-IMBERT, L. (dir.), *Les Âges du Fer dans le sud-ouest de la France, Actes du colloque AFEAF, Toulouse 20-23 mai 2004* (Aquitania suppl. 14-1), 2007, 435-448.
- BRENNAN 2000: BRENNAN, T. C. *The Praetorship in the Roman Republic*, 2 vols. Oxford 2000.
- DESBAT 1998: DESBAT, A. «L'arrêt des importations de Dressel 1 en Gaule». En: *Actes du Congrès de la SFECAG d'Istres*. Marseille, 1998. 31-35.
- 1998b: DESBAT A. «Les importations de vins italiques à Lyon, du II<sup>e</sup>me siècle avant J.-C. au III<sup>e</sup>me siècle après, d'après l'étude des amphores». En: *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental, II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana*. Badalona, 1998b. 151-162.
- GARCÍA RIAZA, SÁNCHEZ MORENO 2014: GARCÍA RIAZA, E., SÁNCHEZ MORENO, E. «¿Del mercado al tratado? El papel del comercio itálico en las relaciones celtíbero-romanas anteriores a la provincialización». *VII Simposio sobre los celtíberos Nuevos Hallazgos, Nuevas Interpretaciones*. Teruel, 2014. 435-444.
- LEMAÎTRE, SANCHEZ 2009: LEMAÎTRE, S. / SANCHEZ, C. «Importations italiques dans le Centre-Ouest de la Gaule à l'époque laténienne». En: BERTRAND, I., DUVAL, A., GOMEZ DE SOTO, J., MAGUER, P. (dir.), *Les Gaulois entre Loire et Dordogne. Actes du XXXI<sup>e</sup> colloque international de l'Association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer, 17-20 mai 2007, Chauvigny (Vienne)*. Chauvigny, 2009. 341-370.
- LOUGHTON 2014: LOUGHTON, M. *The Arvernii and Roman Wine. Roman Amphorae from Late Iron Age sites in the Auvergne (Central France): Chronology, fabrics and stamps* (Archaeopress Roman Archaeology 2). Oxford, 2014.
- MARIMON 2017: MARIMON, P. *Entre el Mediterráneo y el limes germánico: el río Ródano como factor de comunicación e integración económica*, Tesis Doctoral. Barcelona, 2017.
- OLMER 2002: OLMER, F. «Les aristocrates éduens et le commerce». En: GUICHARD, V., PERRIN, F. (dir.), *L'aristocratie celte à la fin de l'âge du Fer, Actes du colloque, Glux-en-Glenne, 10-11 juin 1999* (Collection Bibracte 5). France, 2002. 289-298.
- 2008: OLMER, F. «L'aristocratie romaine, le vin et le marché gaulois». En: ROMAN, Y., DALAISON, J. (eds.), *L'économie antique, une économie de marché?, Actes des deux tables rondes tenues à Lyon les 4 février et 30 novembre 2004*, Paris, 2008. 215-232.
- OLMER, VERRIER, GIRARD, BOHBOT 2013: OLMER, F., VERRIER G., GIRARD, B., BOHBOT, H. «Voies, acteurs et modalités du grand commerce en Europe occidentale». En: COLIN, A., VERDIN, F. (dir.), *L'Âge du Fer en Aquitaine et sur ses marges. Mobilité des hommes, diffusion des idées, circulation des biens dans l'espace européen à l'Âge du Fer. Actes du 35<sup>e</sup> colloque international de l'AFEAF, Bordeaux, 2-5 juin 2011* (Aquitania, suppl. 30). Bordeaux, 2013. 665-691.
- POUX 2004: POUX, M. *L'âge du vin. Rites de boisson, festins et libations en Gaule indépendante* (Protohistoire européenne 8). Montagnac, 2004.

REMESAL RODRÍGUEZ 2011: REMESAL RODRÍGUEZ, J. *La Bética en el concierto del Imperio romano. Discurso Leído el día 13 de marzo de 2011 en el Acto de Recepción Pública*, Madrid, 2011.

ROMAN 1982: ROMAN, Y. «Chronologie du commerce italique et économie monétaire en Gaule du sud aux II<sup>e</sup> et I<sup>er</sup> siècles avant J.-C.». *Ktema* 7, 1982. 121-128.

— 1992: ROMAN, Y. «La Gaule transalpine aux II<sup>e</sup> et I<sup>er</sup> siècles av. J.-C.: les séductions de la chronologie haute». *Topoi* 2.1, 1992. 53-68.

TCHERNIA 1986: TCHERNIA, A. *Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores* (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 261). Rome, 1986.

THOLLARD 1985: THOLLARD, P. «César, Strabon et les Vénètes: un faux 'emporion'». *Revue Archéologique de l'Ouest* 2, 1985. 115-118.

